般若燈論釋卷第十　隱十

偈本龍樹菩薩　釋論分別明菩薩

大唐中印度三藏波頗蜜多羅譯

攝州兵庫
神撫山禪昌寺

觀業品第十七

釋曰今此品者亦為遮空所對治令解業果無自體義故說

阿毗曇人言彼於前品中說諸行流轉衆生及人等亦皆流轉者不然而彼驗中立義言諸行若常若無常者是斷常過故有流轉者不然而說諸行畢竟無有流轉彼先作此說故我今此中說常無常无如是過而有諸行流轉作是說者欲令物解第一義中定有如是內諸入諸行生死與業果合故此若無者不見諸行與業果有合譬如石女兒令有諸行與業果合故而有生死是故我今觀察業果其義如阿毗曇中廣說故彼偈言自護身口思及彼攝他者慈法為種子能得現未果所言思者謂能自調伏遠離非法與此心相應思故名為思攝他者謂布施愛語救護怖畏者以

攝他者謂布施愛語救護怖畏者以

如是等能攝他故名為攝他慈者謂
心心即名法亦是種子種子者亦名
因為誰因耶謂果之因是何等果謂
耶謂能起身口業故名為種子云何
是現在未来之果云何名心為種子
名非法違法故名為非法非法者謂
惡及不善等云何名無記謂違法非
法名為無記无記者有四種業一者
報生二者威儀三者工巧四者變化
又無記者不記善不善故名為无記
又無記者不起善不善果亦名無記
有如是等差別俱舍論中亦有二種
其義云何故論偈曰

大仙所說業　思及思所起　於是二業中
無量差別說

釋曰云何名大仙聲聞辟支佛諸善
薩等亦名為仙佛於其中最尊上故
名為大仙已到一切諸波羅蜜功德
善根彼岸故名為大仙復次前偈列
名今當別釋其義云何故論偈言

如前所說思　但名為意業　從思所起者
即是身口業

釋曰云何說思但是意業謂思與意

相應名為意業復次此思於意門中

釋曰云何說思但是意業謂思與意相應名為意業復次此思於意門中得究竟故名為意業非身口業云何名從思所起謂知已知已作作者名思所起業此業有二種謂身及口若於身門究竟口門究竟者名身業口業說二業已次說無量種差別云何名無量種差別耶故論偈言

身業及口業　作與無作四　語起遠離等
皆有善不善

釋曰語起者謂以文字了了出言名為語起云何名遠離謂運動身手等運動者謂起念言我當作此善業從初受善業思後受善業思所起之人若作善業若不作業遠離　無作色體恒生不遠離者亦如是念言我當作此不善業若身若口若意從初不善業剎那所起之人若作惡業若不作從不善因名不遠離無作色體恒生云何名作無作色以身口色令他解者名為作色不以身口色令他解者名無作色故論偈言

受用自體福　罪生亦如是　及思為七業
能了諸業相

能了諸業相

釋曰云何名受用自體謂檀越所捨
房舍園林衣服飲食卧具湯藥資身
具等云何名福謂撈漉義見諸衆生
没溺煩惱河中起大悲心濟出衆生
置涅槃岸故名爲福非福者謂作種
種不善之事能令衆生入諸惡道云
何亦是受用自體謂違背福故名爲
非福解福非福已次解思義以何法
故名之爲思謂功德與過惡及非功
德與過惡起心所作意業者名思彼
論如是以七種業說爲業相乃至坐
禪誦經聽聞記念等亦名爲業皆攝
在七種中故而不別說有此業故見
業與果合與果合者謂於五趣中有
五陰起相是故品初說業與果合爲
出因者第一義中有生死義得成以
有縛有解故有生死體論者言今此
業者爲一起已乃至受果已來恒住
耶爲一剎那起已即滅耶是皆不然
其過如論偈說
若住至受果　此業即爲常　業若滅去者
滅已誰生果
釋曰若業自體起已無間不壞後方

有壞者不然墮常過故阿毗曇人言

釋曰若業自體起已無間不壞後方有壞者不然墮常過故阿毗曇人言如芭蕉竹葦等等於後與果已即壞是故無過論者言竹葦等等一一剎那隨壞不住後時相似相續斷者於世諦中說壞耳若第一義中說業如竹葦等相續至受果者不然若言有業法自體先後俱不壞者難令物解汝非無過阿毗曇人言初未得壞因故不壞後時得壞因來方壞有何過耶論者言此義不然汝立有壞因者而彼物不是壞因與此物異故是因故譬如餘物如向舍中說身及諸根等一剎那起已不住汝義與經相違若汝欲避此過而受起已無間即壞者是亦有過業若滅者即無自體若汝意謂業正滅時能與果者而此滅時名半滅半未滅能與果者不然同前所答過若汝言不可說滅已與果不滅與果者此名不可說業若不可說業於第一義中能與果者不然不可說故譬如欲生時汝所見者不能堅固出因不成亦違汝義

阿毗曇人言有相續故我義無違云

何[illegible]論偈言

阿毗曇人言有相續故我義無違云
何知耶故論偈言
如牙等相續　而從種子生　由是而生果
離種無相續
釋曰此謂從牙生莖乃至枝葉花果
等各有其相種子雖滅由起相續展
轉至果若離種子牙等相續則無流
轉以是故其義云何故論偈言
種子有相續　從相續有果　先種而後果
不斷亦不常
釋曰云何不斷謂有種子相續住故
云何不常謂牙起已種子壞故內法
亦尒如論偈說
如是從初心　心法相續起　從是而起果
離心無相續
釋曰此謂慈心不慈心名為業此心
雖滅而相續起此相續果起者謂愛
非愛有愛想故若離心者果則不起
今當說相續法其義云何故論偈言
從心有相續　從相續有果　故業在果先
不斷亦不常
釋曰云何不斷謂相續能起果故云
何不常不至第二刹那住故此中作
驗第一義中有如是業果與衆生名

驗第一義中有如是業果與衆生名

字諸行合諸有欲得勝果衆生如來
為說得果方便故此若無如來不說
得樂果方便辟如虛空花鬘今說有
方便者其義云何故論偈言

求法方便者　謂十白業道　勝欲樂五種
現未二世得

釋曰法者謂果法方便者謂得果法
因因者謂白業果者　謂現在未來得
五欲樂得何等果謂得報果依果白
謂善淨能成就福德因緣者從是十
白業道生十者謂不殺不盜不邪行
不妄語不兩舌不惡口不無益語不
嫉不恚不邪見等名十白業亦名十
善業道皆從身口意生云何名勝果
謂於人天趣中得最勝人天其義云
何故論偈言

人能降伏心　利益於衆生　是名為慈善
得二世果報

釋曰以是故佛說有此得果方便如
所說者其義得成論者言汝說業果
有相續故而以種子為喻者則有大
過其過如論偈說

作此分別者　得大及多過　是如汝所說

作此分別者得大及多過是如汝所說

於義則不然
釋曰云何不然此謂如汝向分別有
種子相續相以法體者不然何以故
種子有形有色有對是可見法得有
相續今思惟是事尚不可得何況心
之與業無形無色无對不可見剎那
剎那生滅不住欲與為驗者是驗不
成又從種至牙者為滅已相續至牙
為不滅相續至牙若滅已至牙者牙
則無因若不滅而至牙者應從初種
子常生於牙若尒者一種子中則生
一切衆牙是事不然有大過故正量
部人謂阿毗曇人言如汝所說有人
相續能起天等相續業者是義不然
何以故種性別故譬如萑婆子不生
菴羅果等若善心次第能起善不善
無記心無記心次第能起善不善心
不善心次第能起善無記心者義皆
不然乃至欲界繫心次第能起色界
無色界繫心及起無漏心無漏心復
展轉起欲界色界無色界繫心亦如
上說牙起者今悉不然如前所立驗
中已摧破故有作善者是亦不然我

中已捨破故有作善者是亦不然我

今當說順業果報正分別義是何分別如前分別種子相續相似者如我所說無彼過故過垢不能染說何等耶謂說正分別義是誰說耶如阿含經中偈言諸佛及緣覺聲聞等所說一切諸聖衆所共分別者分別何等故論偈言

不失法如券 業如負財物 而是無記性
約界有四種

釋曰此謂不失法在如債主有券主雖與財而不散失至於後時子本俱得業亦如是能得後果業雖已壞由有不失法在能令行人得勝果報亦如債主既得財已於負債人前毀其本券如是如是不失法能與造業者果已其體亦壞不失法者有幾種耶約界有四云何為四謂欲界色界无色界及無漏界不失法者是何性耶是無覆无記性无覆者亦名不隱沒無記此謂不說善不善故名為无記此不失法何道所斷故論偈言

不為見道斷 而是修道斷 以是不失法
諸業有果報

釋曰此謂見苦集滅道所不斷何等

諸業有果報

釋曰此謂見苦集滅道所不斷何時
斷耶謂修道進向後果時斷復次見
苦所斷不善業雖斷由此不失法在
見苦時不斷者是不失法能與果故
如目揵連被外道辱離波多比丘被
梵摩達王十二年禁目揵連等雖獲
聖果由不失法在故受宿不善業報
故論偈言
若見道所斷　彼業至相似　則得壞業等
如是之過咎
釋曰此不失法若為見道所斷若共
業俱至後世者是則有過有何過耶
若不失法同見道所斷隨眠煩惱業
亦俱斷者即壞業果壞何等果謂壞
見道所斷不善業果是義應知修道
若不斷者聖人應具足有凡夫業以
是故煩惱業為見道斷不失法不為
見道斷是故言如業見道斷不失法
修道進向後果時斷彼度欲界向色
界時度色界向無色界時斷者亦如
是故論偈言
一切諸行業　相似不相似　現在未終時
一業一法起

一業一法起
釋曰相似者謂同類業於現在命終
時有一不失法起揔持諸業不相似
者謂業種差別如欲界業色界業无
色界業有無量種復次有幾種業為
不失法持耶故論偈言
如是二種業　現在受果報　或言受報已
此業猶故在
釋曰二業者謂思及從思生或有人
言業受報已而業猶在者以不念念
滅故又如前說無量種差別者亦一
一有一不失法起持故何故不失法
與果已猶在而不更數數與果耶謂
已與果故如已了之券已還財訖縱
有券在更不復得不失法亦如是已
與果故更不數數得果此不失法於
何時滅耶故論偈言
度果及命終　至此時而滅　有漏無漏等
差別者應知
釋曰此謂修道時斷者如前命終時
相似不相似業共有一不失法持者
是也如須陁洹等度果已滅阿羅漢
及凡夫人死已而滅此不失法復有
差別云何差別由漏無漏業別故不

差別云何差別由漏無漏業別故不

失法亦有漏無漏彼如是故不失法
亦從種種業起能令衆生受方土受
趣受色受形受信受戒等差別果與
果已然後方滅以是故其義云何故
論偈言
雖空而不斷　雖有而不常　諸業不失法
此法佛所說
釋曰空者誰空謂諸行空如外道所
分別有自性法者無也而業不斷者
有不失法在故云何為有有謂生死
生死者謂諸行於種種趣流轉故名
為生死云何不常業有壞故云何名
不失法謂佛於處處經中說作此分
別者應尒以是故如我先說業與果
合為出因者義非不成論者言汝所
說者是皆不然今為汝說正業因緣
其義云何如論偈說
業從本不生　以無自性故　業從本不滅
以其不生故
釋曰我宗中業無有生如是種子相
續者第一義中亦无有生是故汝所
立譬喻無體而有闕譬喻過諸業云
何不生以無自性是故不生今且答

何有生以無自性是故不生今且答

正量部人說種子有相續過汝謂有
業與果合而無斷常過者云何無過
謂由有不失法在我今推求畢竟無
故如上偈說業從本不生是不失法
第一義中亦不成若有業生者為業
故可有不失法業既無體不失法亦
無體因不成故違汝義宗云何違耶
謂業與果合者翻成世諦令物解故
如汝前謂阿毗曇人有種子相續過
者此義不然如阿毗曇人先作種子
相續譬喻者有何意耶今為汝說此
阿毗曇人有如是意謂種子相續展
轉因果隨起不壞故而以種子相續
不斷不常為譬喻者如是欲得汝先說
種性別故為因者因義不成由有心
又心數法相續起無別故又汝出因
非一向有別過云何非一向今現見
有別相續能起別果云何知耶如牛
毛生葦角生設蘇（似荻而堅中生於陸地安廠西胡用為箭
等尒雅云瓢堅中蓋竹之類也）正量部人言阿含經中
佛如是說有不失法以此法故不斷不
常諸體得成彼言以業不起不失法
亦不起為出因而道我因義不成者

此語不然論者言如佛所說若無起

亦不起為出因而道我因義不成者

此語不然論者言如佛所說若無起

者彼即無壞汝今欲得受此義者成

就我所受然汝宗中不受此法故若

汝立自宗義謂無起无壞者其義不

成復次汝立諸法有自體者決定應

受業無自體若諸法有自體者即為

有過其過云何如論偈說

業若有自體　是即名為常　而業是無作

常法無作故

釋曰此謂有自體者即為是常若常

即是不可作業何以故常法不可作

故亦無變壞相復次若業是無作有

何過耶其過如論偈說

若業是無作　無作應自來　住非梵行罪

今應得涅槃

釋曰梵者謂涅槃若行涅槃行者名

為梵行住此行者名　住梵行翻此者

名不住梵行何等是住梵行謂作善

業已而得涅槃名住梵行何等是住

非梵行謂不作善業示者名住非梵行

若此業不作自得涅槃者一切行非

梵行人皆應得涅槃　非獨行梵行者

得涅槃有如是過答然於世諦作救

得涅槃有如是過答然於世諦作施作縛等亦有是過其過如論偈說

破一切世俗　所有言語法　作善及作惡
亦無有差別

釋曰此謂如世間言彼是造罪衆生彼是造福衆生者不然以汝言不作罪福自然得故其過云何如論偈說

以有業住故　而名不失者　亦應與果已
今復更與果

釋曰住者云何謂自體在故更與果者由業住故雖與作者果已如有券在已償之債重須償故業亦如是由有體在還得與果阿毗曇人復言第一義中有如是諸業彼因有故此業若無而有因者不然譬如龜毛衣今有業因謂諸煩惱是故如所說因第一義中定有諸業論者言此語不善如論偈說

煩惱若業性　彼即無自體　若煩惱非實
何有業是實

釋曰性者謂因此說煩惱是業因譬如泥為瓶體如是煩惱為業體云何非實謂煩惱無自體故云何无自體謂先所觀察已遮遣法亦遮諸體有

謂先所觀察已遮遮法亦遮諸體有
自體此謂煩惱非是業因以是故因
義不成及違汝義云何違耶謂於世
諦中以煩惱為業因非第一義是故
言違復次如先觀煩惱品中偈說愛
非愛顛倒而為所起緣彼既無自體
故煩惱非實先已廣遮故阿毗曇人
言第一義中有如是煩惱以有果故
非無而受果譬如聾者耳根果及耳
識今有此煩惱果云何名果果謂業
也如是第一義中有煩惱故非因義
不成亦非違義如我所欲之義得成
復次有業以有果故非無如虛空花
由有業果是身非無業而有果以是
義故當知有業論者言是義非也汝
不正思惟邪見所惱虛妄分別作是
說耳其過如論偈說
說業及煩惱　而為諸身因　業煩惱自空
身從何所有
釋曰何處說耶謂諸論中諸賢聖等
約世諦說若於第一義中觀察者是
皆不然如我宗中先已說方便故此
謂諸法上中下貴賤好醜等種種果
報無有自體如說業及煩惱無自體
身亦無自體以是故煩惱為業因業

報無有自體如說業及煩惱無自體

身亦無自體以是故煩惱為業因業
為身因者是皆不然所說之過今還
在汝所立譬喻皆亦不成復次阿毗
曇人言第一義中有如是業有受果
者故此若無則无彼受者譬如虛空
花鬘今有業故有受果者其義云何
故論偈言
為無明所覆　為愛結所繫　而於本作者
不一亦不異
釋曰明所治者名為无明覆者謂瞖
障慧眼云何為名名謂衆生何故名
衆生謂有情者數數生故云何名愛
愛謂貪著著即是結與誰為結謂繫
衆生云何名繫謂與貪等相應故如
無始經中所說衆生為無明所覆愛
結所繫於無始生死中往来受種種
苦樂如是諸衆生等自作惡不善業
還自受不善果報此受業果者即是
我所欲得作者然此作者不可說一
異故是有受果者由第一義中有彼
業故論者言汝所說者義皆不然此
論初已来一切諸法皆已觀察无有
從緣起果亦無不從緣起果以是故

其義如論偈說

從緣起果亦無不從緣起果以是故

其義如論偈說
業不從緣生　不從非緣生　以業無自體
亦無起業者
釋曰此謂業等無起業有三種一謂
業二謂果報三謂受果者今推求業
無起故作者亦無起作及作者先皆
已遮無有實體如我所說無業及無
作者方便其義云何如論說偈
無業無作者　何有業生果　既無有此果
何有受果者
釋曰以是故汝言第一義中有業有
受果者其義不成亦違汝義云何違
耶謂翻以世諦令物解故問曰曇人
言撥無業無果者是邪見過能障慧
眼彼說中論是真實見者不然論者
言汝語非也其義云何如論偈說
如佛神通力　現作化佛身　於是須臾間
化身復起化　此初化身佛　而名為作者
化佛之所作　是即名為業
釋曰此謂作者與化相似展轉從緣
起無有我體故而此所作業者亦如
化人無有自體譬如化佛復起於化
如是身口業等所作之事雖無有實

如是身口業等所作之事雖無有實而可眼見應如是知煩惱者名為三

毒九結十纏九十八使等能起身業口業意業分別今世後世善不善无記若報樂報不苦不樂報及起現報生報後報等如是諸業一一皆空設有所作亦無自體其義云何如論偈說

業煩惱亦尒　作者及果報　如乾闥婆城

如幻亦如焰

釋曰此謂業等從因緣和合生如幻化無實但可眼見是世諦中有非第一義復次欲得善趣及欲得涅槃者亦是世諦所說如汝謂我撥無業果是邪見過者過亦無體阿毗曇人言彼雖欲得於世諦中有一切法而於第一義中誹謗無一切法者還不免過論者言如經中偈說有體既不成無體亦不成又如經偈說有者是常見無者是斷見是故有及無智者不應依汝言撥無業果者我不欲尒以是故汝先謂我不免過者我無此過復次汝聞第一義中諸體無自體業果及業果合作者及受者皆空無體

而謂虛妄乃至空無所獲者是愚癡

果及業果合作者及受者皆空無體

而謂虛住梵行空無所獲者是愚癡
心為欲問發愚癡障故以業等有而
令物解云何解謂解如佛以神通力
現作化佛等事故此品初與外人所
說過而以業果無自體義令衆生解
是品義意以是故如梵王所問經說
佛告梵王若无業無果者即是菩提
如是菩提無業无果得菩提者亦無
業無果彼得授記及聖種性亦復如
是若無業无業報者彼聖種性亦不
能起身口等業復次如觀緣品中說
所有諸物體皆無有自性已遮眼等
非是異處及自在等有何以故眼等
不從赤白衆緣起衆緣亦不能生眼
入等亦如觀本際品已遮生死本際
無自體故如無第二頭不可說第二
頭眼有病如觀行品偈說大聖說空
義令離諸見故若復執有空諸佛所
不化此已遮諸見及無明等煩惱故
說空若復執空云何可化亦如以水
救火若水中有火起者則不可救如
觀苦中已遮苦四義不成亦遮外万
物等四義不成何以故苦不名自作

去不自作去以無自體故何有人作

物等四義不成何以故若不名自作
法不自作法以無自體故何有人作

若若說有我法各異相當知是人不
得法味若言諸法是善是不善是無
記是有漏無漏有為無為等別異者
是人於甚深寂滅法中為無義利如
本住中已遮本住不可得故亦遮三
世無有戲論分別以是故諸法則空
如作作者中說決定有作者不作決
定業決定無作者不作無定業何以
故決定業無作是業無作者如刀不
自割指不自觸以是故定作者無作
作者亦無業如是先後俱等不可得
故復次若無作等法則無有罪福罪
福等無故罪福果報亦無若無罪福
果報亦無涅槃以是義故於世諦中
說有諸業非第一義如夢所見不應
於中妄生憂喜如幻所作而無實體
如乾闥婆城日出時現但誑人眼而
無所有如佛告諸比丘生死無際諸
凡夫人不解正法故為說生死長遠
又如佛言諸比丘為欲盡生死故應
隨順行亦如無上依經說佛為憐愍
世間住於亂慧無因惡因諍論者故

於世諦中說有者若有我有人有衆

世間住於乱慧無因悪因諍論者故

於世諦中說有諸法有我有人有衆
生有命者復次佛婆伽婆見彼衆生
生死相續未起對治故說生死長遠
所以者何為欲盡彼生死際故建立
衆生於勤精進善觀察者了彼生死
及與涅槃無少差別可得以是故無
有生死亦無涅槃又如觀緣中說是
作緣中無非緣中亦無彼中遮作不
可得故亦不與緣合而言有作不然
如觀三相中已遮生故若生等不成
則無彼有為有為法無故何得有无
為又如遮去去與去者若謂去法即是
去者作者作業是即為一若言去法
異於去者則離去者而有去法亦離
去法而有去者二俱有過如觀聖諦
亦說第一義中空無體義如彼偈說
諸佛以是故廻心不說法佛所解深
法衆生不能入何以故第一義中無
有空執若言空者是執著相如遮見
中已遮邊等四見若說有邊則無後
世若說無邊亦無後世何以故第一
義中諸法空故如偈說何處何因緣
何人起諸見若言有見起者不然如

世若說無邊亦無無後世何以故第一義中諸法空故如偈說何處何因緣何人起諸見若言有見起者不然如遮合中言物果不從緣合不合生以果無故合法亦無如遮成壞有體不生體亦不生無體无體不生體亦不生无體亦破 三時無有相續以是等義應知如遮縛解無有自體以無衆生往來陰界諸入五種推求無往來者以是故第一義中不說離 生死外別有涅槃如實勝經偈言涅槃即生死生死即涅槃實相義如是云何有分別如遮有無中已遮諸法若有若无若有人言見有見无見自他性是則不見真實道理如金光明女經中說無明體相本自不有妄想因緣和合而生善女當觀諸法如是何處有人及以衆生本性空寂無所有故

般若燈論釋卷第十